

§5 Kokouksen jakokunnan jatkamiseen liittyvien vaihtoehtojen esittely ja niistä päättäminen

Kts liite toimintavaihtoehtoista. Puheenjohtaja kävi läpi valmistellut toimintalinjat liitteen mukaisesti.

Aiheesta keskusteltiin:

Asko Kervinen: Maanmittaustoimiston Ville Kaasinen oli kommentoinut, että jakokunnan ylläpito aiheuttaa myös kuluja hallinnossa ja paperityössä. Hannu Haapalaisen aikana oli aiheutunut säästöjä, kun kokouksia oli harvoin. Vuodessa saattaa kulua jopa 500 € hallintoon.

Jouko Könönen: Onko jakokunnalla velkaa tai muuta saatavaa?

Asko Kervinen: Viimeinen metsänhoitomaksu on nyt maksettu, se oli mennyt ulosottoon.

Jouko Könönen: Tuntuu, että myydään kiinteistö tai suojellaan se.

Henri Lappalainen: Voisiko olla jatkuvuutta jollekin yhdistykselle? Entä jos jakokunta jatkaisi jossain muodossa? Tietenkin kulut juoksisivat koko ajan.

Tero Mustonen: Ainakin Erällä, Sisulla, Vellikellolla ja kyläyhdistyksellä on tarve rahalliselle tuelle.

Pentti Könönen: Metsätila on pieni. Puukauppatulo olisi minimaalista. Kuka jaksaa pyörittää sitä?

Jos tulisi päätehakkuu, saataisiin vain vähän tuloja. Harvennushakkuista tuloja ei juuri tule. Realisoidaan vaan maaomaisuus.

Unto Silvennoinen: Kuka sitä sitten pyörittäisi?

Asko Kervinen: Alkuselityksissä selvisi, että firmojen edustajat eivät vastustaneet myyntiä. Miten onnistuu jatkaminen, jotta kukaan ei valita?

Veli Kervinen: Valitusaika kun meni umpeen, niin enää ei voi valittaa.

Tero Mustonen: Yleisen kokouksen painoarvo on mittava. Pitäisi valituksessa osoittaa, että mitä on tehty väärin.

Asko Kervinen: Valitukset käsitellään oikeudessa, häviäjä maksaa.

Henri Lappalainen: Entäs myyntivoittovero, miten yhdistykset, joutuvatko maksamaan veroa? Onko selvitetty?

Tero Mustonen: Jakokunta jakaa, yhdistykset itse vastaavat omasta toiminnastaan ja veroistaan, me teemme lahjoituksen tms.

Jouko Könönen: Suurin osa yhdistyksistä ei ole verovelvollisia. Vellikello on eri asia.

Asko Kervinen: Maakiinteistö on ja Kaita-Uramosta 7 saarta, mutta pieniä ovat. Vuonna 2002 on kaikille irtomaille pitänyt määritellä omistaja ja silloin osoitettiin saaret jakokunnalle.

Henri Lappalainen: Jaetaan tasan yhdistysten kanssa, kannatetaan. Myydäänkö kerralla vai myöhemmin?

Antti Lehikoinen: Realisointi kaiken viisainta. Ei kannata vetkutella. Ei lohkota vaan kaikki kerralla.

Asko Kervinen: Muodostuvista kuluista. Metsänhoitoyhdistyksen kulut lienevät 800-900 €. Puustoarvio MHY:stä.

Tero Mustonen: Tämä on kulu, jota ei voida välttää, jos myydään avoimilla markkinoilla.

Henri Lappalainen: Myynnit olisivat verollista tuloa. Entä suojelu kohdassa 4.1.

Tero Mustonen: Verottajan arvio pieneni noin puoleen myyntiverosta heidän asiantuntijansa arvion mukaan (tiivistetty liitteeseen). METSO-suojeluohjelmaan verottomana kohde tuskin onnistuu.

Miten tätä myydään ja kuka myy?

Jouko Könönen: Entä muut kulut?

Asko Kervinen: Kokouksen määräämät henkilöt ovat vastuussa myynnistä. Pidetään uusi kokous, joka päättää lopullisen ratkaisun. Myös maanmittauslaitos haluaa päätöksestä tiedot.

Tero Mustonen: Mitä valmiimpi päätös, sitä helpompaa valituilla toimihenkilöillä on.